

明奈川、番莲

神奈川県畜産会のホームページ

「かながわ畜産ひろば」〔http://kanagawa.lin.gr.jp/index.htm〕

隔月1回(1日)発行

〔神奈川畜産情報(平成18年1月号以降)はホームページでもご覧になれます〕

《 事務局のコメント 》 飼養頭数・生乳生産量は約半減し ており、その原因として後継者不 向上推進協議会神奈川県酪農収益力 過去十年に酪農家戸数・乳用牛

平成二十九年三月二十九日

《 取り組み主体のコメント 》

畜産クラスター事業のリースを

《導入年月日》

《導入機械名》

かながわ銘柄豚肉推進協議会

成二十七年二月に酪農経営の収益 力を向上するため、クラスター協 の他、主な原因として収益の悪化 足・都市化による飼養環境の悪化 が挙げられます。 これらのことから、本県でも平

を導入したことにより作業効率は 格段に良くなり、 が目づまりするなど作業効率がた 法では時間がかかるうえ、ポンプ ていた。しかし、この汚水処理方 へん悪かった。 バキュームカー 毎日行っていた







議会を設立しました。 確保し、 た余力を活用し、生産性を向上す 省力化や労働力の低減により生じ ことを目的に、機械化などによる 「家族経営でも収益を確保する

るとともに魅力ある産業として後 保などを推進し県内生乳生産量を 継者の確保や高齢化した酪農家の 営期間の延長・新規就農者の確 収益性の向上等に取り

として畑地還元できている。また、 時間程度の作業となり汚水を液肥

> 者・関係女性)で構成しています。 政・農協・畜産農家・畜産関係業 政を含めあらゆる畜産関係者 は金銭的メリットが大きく、 《導入機械名》 鶏のみで活動しています。 対象となる機械の種類の拡充を望 も継続していただくとともに補助 い。畜産クラスター事業のリース くなり衛生面でのメリットも大き 事務局のコメント 鶏合戦クラスター協議会は、 鶏合戦クラスター協議 今後

発行所 神奈川県畜産会

横浜市磯子区西町14-3 畜産センター内 電話 045 (761) 4191 FAX 045 (759) 1162 発行人 嶋 喜

満

二十九年度

畜産クラスター

機械

搾乳ユニット 《導入機械名》 んでいます。

導入事業の導入事例紹介

27年度からスタートした畜産ク

自動離脱付

長

ら資料提供頂いたので、紹介しま

《取り組み主体のコメント

当該機械を導入したことによ 搾乳時間の短縮及び労働負担

平成二十九年九月

《導入年月日》

について、今回、県内の協議会か ラスター機械導入事業の導入事例

す。この事業は、機械価格の半額

料にして頂ければ幸いです。

有用な事業ですので、掲載事例を が国から助成されるもので、大変

参考にされて、事業参加の検討材

理に充てる事が可能になり、

牛群

なった。空胎期間の短縮等生産性

々の管理が密にできるように

減が図れた。空いた時間を飼養管

例を紹介いたします。自動給餌機・ チンのようなもの)した装置を導 **清掃機器を一体化** 目動給水機・集卵装置・換気装置・ 今回は、次の機械を導入した事 (システムキッ

《導入年月日》

スキッドステアロ

《導入機械名

平成二十九年十月

《 事務局のコメント 》

五年後、十年後の経営を見据え

今

これまでの機械に比べて、

走行

《取り組み主体のコメント 》

度の第1回で認可されました。こ の機器の導入で期待をしましたの 鶏合戦畜産クラスター協議会の 既に先発事例として3例があ 今回平成28年

満足している。本場と分場を所有 活用してバキュームカーを導入し

しているが、分場では、毎日、汚

水槽から汚水をポンプアップしタ

ンクに入れ圃場に運び畑地還元し

ります。

《取り組み主体のコメント

ースを活用してスキッドステア - ダーを導入しました。

管理や牛舎管理などに充て、

より作出された時間を、牛の健康

にお

上

作業効率が改善。

作業効率化に

活用していきたいと思います

受入 とお

日程)としましたのでお知ら

飴産クラスター事業の機械導入

と考えております。

後も是非事業を継続して頂きたい て、機械化の推進を図るため、

速度の向上、バケット容量の増加

堆肥の切り返し、運搬等

選定いたしました。未だ鶏卵生産 態からこれもかなり期待できそう 搬出する鶏糞は、非常に良く水分 養鶏場内での乾燥システムです。 です。以上途中経過ですが報告い 実には言えませんが、生存率の状 ますのは、 をしています。特に注目をしてい 途中ではありますが、 ことに注目して同様のシステムを いずれも、 生産性は、最後を見ないと確 低く醗酵が直ぐ始まる状態で 周辺の環境の配慮は、 生産性を上げている 大いに期待

死亡牛届出連絡先

連絡先(電話番号、FAX)	所管区域
県央家畜保健衛生所 電話 046-238-9111 (代表) 携帯 080-3403-0157 * FAX 046-238-9124	横浜市、川崎市、横須賀市、鎌倉市、逗子市、相模原市、 三浦市、厚木市、大和市、海老名市、座間市、綾瀬市、 三浦郡、愛甲郡
湘南家畜保健衛生所 電話 0463-58-0152 (代表) 携帯 080-3403-0156 * FAX 0463-58-5679	平塚市、小田原市、秦野市、伊勢原市、南足柄市、中郡、 足柄上郡、足柄下郡、 <u>※藤沢市、茅ヶ崎市、高座郡は県央家保死亡</u> 牛保管 <u>施設へ搬入</u>

※休日開庁日のみ、死亡牛の届出は携帯電話にお願いします。 休日閉庁日の届出は FAX でお願いします。

亚武 20 年度 苏大大民山平村 英子

	平成 30 年度 死亡牛届出受付、受入日程														
	月	火	水	木	金	土	日		月	火	水	木	金	土	日
							1		1	2	3	4	5	6	7
	2	3	4	5	6	7	8		8	9	10	11	12	13	14
4 月	9	10	11	12	13	14	15	10 月	15	16	17	18	19	20	21
月	16	17	18	19	20	21	22	′′	22	23	24	25	26	27	28
	23	24	25	26	27	28	29		29	30	31				
	30											1	2	3	4
		1	2	3	4	5	6		5	6	7	8	9	10	11
_	7	8	9	10	11	12	13	11 月	12	13	14	15	16	17	18
5月	14	15	16	17	18	19	20	′′	19	20	21	22	23	24	25
′,	21	22	23	24	25	26	27		26	27	28	29	30		
	28	29	30	31										1	2
					1	2	3		3	4	5	6	7	8	9
	4	5	6	7	8	9	10	12	10	11	12	13	14	15	16
6月	11	12	13	14	15	16	17	月月	17	18	19	20	21	22	23
``	18	19	20	21	22	23	24		24	25	26	27	28	29	30
	25	26	27	28	29	30			31						
							1			1	2	3	4	5	6
	2	3	4	5	6	7	8	Ш.	7	8	9	10	11	12	13
7月	9	10	11	12	13	14	15	1	14	15	16	17	18	19	20
月	16	17	18	19	20	21	22		21	22	23	24	25	26	27
	23	24	25	26	27	28	29		28	29	30	31			
	30	31											1	2	3
			1	2	3	4	5		4	5	6	7	8	9	10
_	6	7	8	9	10	11	12	2	11	12	13	14	15	16	17
8月	13	14	15	16	17	18	19		18	19	20	21	22	23	24
``	20	21	22	23	24	25	26		25	26	27	28			
	27	28	29	30	31								1	2	3
						1	2		4	5	6	7	8	9	10
	3	4	5	6	7	8	9	3	11	12	13	14	15	16	17
9月	10	11	12	13	14	15	16		18	19	20	21	22	23	24
	17	18	19	20	21	22	23		25	26	27	28	29	30	31
1	0.4	0.5	00	07	00	00	20								

※検査月齢は48ヶ月齢以上です

27 28 29 30

閉庁日

24 25

受入日

26

り(別表:死亡牛届出受付、 の届出受付、受入日程を次の ける死亡牛(四十八ヶ月齢以 せします。 します。

(県畜産課安全管理グル

成三十年度の家畜保健衛生所

引き続き、死亡牛 BSE 検査

受 亚 入日程について -成三十年度死亡牛の届出受付、

の円滑な実施へのご協力をお願い

機械化推進協議会 神奈川県配合飼料 (県配合飼料基金協会)

が今年の冬は寒かったですね。

開催の地はお隣の国=韓国の平昌 ビックの話題で賑やかでしたね。 産

でした。 生結弦選手は氷上をピョンと跳ん 日本のフィギュアスケー

支え上げている選手がいました。 手を閉会式の行進の時に太い腕で きっと力持ちの大きな人でしょう でチャンと着氷して金メダルを獲 選手を先行させて風よけに使 のかと思いきや、 スポーツ選手は皆な体が大き 良かったですね。その羽生選 トの高木菜那選手は身長55 大柄なオラン スピードス

働き方改革は本当に改革か? オリンピック選手の仕事は?

卵低下、仔豚の発育遅延、牛舎の 水道凍結等の被害は如何だったで しょうか。この二月は冬季オリン やっと暖かい三月を迎えました

トの

けるために30m~70mの全力疾 共同: 走を20~40回もくりかえす練習を 距離を掃くそうな。この体力をつ で床掃除する、投げ手と掃き手の するような選手の皆さんはトレー するそうな。オリンピックに出場 る競技です。 思いきや、1試合に2㎞もの き手は体力無しでも出来るの 作業で目標地点に石を誘導す

> 選手も最大限の能力を発揮して、 念しています。働く者もスポーツ

なお且つ健康に暮らせるように願

いたいですなー。

(忠九朗)

べき事を検討し直さなければなり 改革すべき根拠が誤りでは改革す

ません。過労死遺族らはこの法案

するつもりだったのでしょうか。

により過労死が再現することを懸

長い まし 様な物を投げて氷上を滑走させ、 の競技は取っ手の付いた漬物石の の鈴木夕湖選手の身長は14㎝。こ ルを獲得。小が大を制しましたね。 見逃さずに先頭に躍り出て金メダ 体力を温存して最後の好機を

新むらすずめ

革法案」が審議されています。審

きな誤りがあることが判明しまし 議中に労働時間等の実態調査に大

た。政府は何に基づいて何を改革

労死者が出ないように「働き方改

を発揮して、長時間労働による過

国会では働き手が最大限の能力

本にはもっと小さな選手がい 柄付きの掃除用具みたいな物 た。銅メダル輝くカーリング

整していることでしょう。 き、最大限の能力を引き出して、 の仕事には有能な指導者等が付 なお且つ身体を壊さないように調

ニングが仕事なのでしょうか。 そ

こととなりました。

れています。

このマグロの加工工程で発生す

「みさきまぐろ」として広く知ら

三崎港で水揚げされるマグロは

うち、蛋白質が豊富に含まれ、ま るマグロ加工残さは、栄養成分の

た脂肪分に含まれる DHA

など

グロ加工残さ乾燥調製飼料としま

区1及び2で有意に高い結果とな

牛マルキン事業

★補てん金交付日

◎平成二十九年度第3四半期 平成三十年一月二十六日

十二月販売牛補填金単価(精算額)

二一・二%と高くなっています。

乾燥調製飼料は、真空乾燥装置に

今回、調製したマグロ加工残さ

より調製を行いましたが、この乾

粗蛋白質が六○・三%、

粗脂肪が

(3) 飼料調製コスト (表5)

成分の特徴として、原物中の

りました。

認められませんでした。

報告 十月~十二月販売牛の補填金単価 『平成二十九年度(第3四半期) ◎平成二十九年度第3四半期

肉専用種

〇円

100gと多く含まれていました。 また、DHAが一四・九三昭

このマグロ加工残さ乾燥調製飼

燥調製に要する経費を調査したと

★補てん金交付日 乳用種 交雑種 ◎平成二十九年度第3四半期 平成二十九年十二月二十五日 肉専用種 一月販売牛補填金単価 (精算額) (概算払) 三五、三〇〇円 七二、七〇〇円 〇円

払額と精算額との差額については

を用い、当所で飼養する交雑種豚

一五% (試験区2) 混合したもの

かかるという結果となりました。

が一三四円、電気代が二七・六円 ころ、試験飼料1㎏あたり灯油代

LWD計一八頭に対し、肥育後

(4) 官能評価 (表6、図1) 試験豚についてロース肉及びモ

飼料に一〇% (試験区1) 及び 料を当所で使用している慣行配合

○月・十一月に交付した概算

十二月精算払と併せて二月に交付

★補てん金交付日 (精算払)

111、1100円 三〇、〇〇〇円

平成三十年二月二十六日

しております。

(経営指導部倉迫)

期に単飼にて給与試験を実施しま

した (表2)。

交雑種 二三、五〇〇円 六〇、〇〇〇円 〇円

十一月販売牛補填金単価(精算額)

肉用子牛生産者補給金制度 成二十九年度第3四半期

に関しては、「黒毛和種」について、 金の交付はありません。 証基準価格、合理化目標価格を共 に上回っているので、生産者補給 交雑種 なお、肉用牛繁殖経営支援事業 黒毛和種 黒毛和種・交雑種・乳用種は保 二五二、一〇〇円 三九〇、〇〇〇円 七七三、四〇〇円

交付はありません。 (一般社団法人神奈川県畜産会)

B 開

30年4月2日(月)~4月6日(金) 30年5月14日(月)~5月18日(金)

> 用子牛の品種区分ごとの平均売買 (二十九年十 価格は次のとおりでした。 〜十二月)の指定肉

肉質成分のうち、脂肪酸

表1 試験飼料の成	対(原物中%)			
成分名	対照区	試験区1 (10%)	試験区2 (15%)	マグロ加工残さ乾燥調製飼料
水分	12.9	13.2	13.3	8.9
粗たんぱく質	14.2	18.7	21.4	60.3
粗脂肪	5.9	7.5	8.3	21.2
粗灰分	4.4	4.7	4.4	7.0
Ca	0.9	1.0	1.1	1.5
P	0.5	0.5	0.6	1.0
TDN	78.0	_	_	_
DHA 含量 (mg/100g)	0.0	1.04	1.30	14.93

表	2	試験	区分
1	_	D-0-97	

2(- 0-43/12/3		
X	頭数	給与飼料(原物重量比)
対照区	6頭(去勢3、雌3)	当所慣行配合飼料 100%
試験区1	6頭(去勢3、雌3)	当所慣行配合飼料 90% + マグロ加工残さ乾燥調製飼料 10%
試験区2	6頭(去勢3、雌3)	当所慣行配合飼料 85% + マグロ加工残さ乾燥調製飼料 15%

表3	発育・生産性調査	(平均値±標準偏差)		
	試験区分	対照区	試験区 1	試験区 2
	肥育期間(日)	45.2 ± 6.9	46.3 ± 7.2	47.5 ± 10.6
	開始体重 (kg)	70.8 ± 5.3	71.3 ± 2.7	70.6 ± 3.7
	出荷体重(kg)	114.4 ± 2.6	112.0 ± 3.2	111.9 ± 2.8
	1日当り増体重 (g)	970.1 ± 112.3	889.1 ± 84.1	894.5 ± 138.5
	総飼料摂取量 (kg/頭)	150.0 ± 18.7	139.3 ± 13.0	134.4 ± 20.8
	飼料要求率	3.5 ± 0.3	3.4 ± 0.2	3.2 ± 2.5
	枝肉重量(kg)	76.2 ± 1.8	75.0 ± 2.7	74.8 ± 1.4
	枝肉歩留り(%)	66.6 ± 1.1	67.0 ± 1.3	66.9 ± 0.7
	平均背脂肪厚(mm)	29.9 ± 5.9	30.4 ± 6.6	25.9 ± 21.0

1 > 3 H WHW//-3- (HIIII)	20.0 -	0.0	JU.4 = 0.0	20.0	- 21.0
表 4 肉質調査(平均値±標準偏	差)				
試験区分	対照	区	試験区1	試駁	区 2
ドリップロス (%)	4.1 ±	1.5	5.4 ± 1.1	4.3	± 0.7
シェアバリュー(kg w/cm²)	2.0 ±	0.4	1.9 ± 0.4	2.0	± 0.3
クッキングロス (%)	31.1 ±	2.0	32.7 ± 1.6	31.5	± 2.8
PCS	2.9 ±	0.4	2.9 ± 0.4	3.1	± 0.6
PFS	1.0 ±	0.0	1.0 ± 0.0	1.1	± 0.2
肉色測定					
L* (0 黒-100 白)	54.0 ±	1.2	53.9 ± 3.4	53.3	± 1.6
a* (+ 赤∼ – 緑)	4.4 ±	1.0	4.8 ± 0.9	4.8	± 0.8
b* (+ 黄~-青)	9.7 ±	0.5	10.0 ± 1.1	9.7	± 0.6
脂肪色測定					
L* (0黒-100白)	81.3 ±	2.6	81.9 ± 1.5	78.9	± 2.9
a* (+ 赤∼−緑)	1.9 ±	1.1ab	1.6 ± 0.5^{a}	3.3	± 1.5 ^b
b* (+ 黄~-青)	7.7 ±	1.7	7.2 ± 1.7	9.2	± 1.1
脂肪融点 (℃)	42.1 ±	1.6a	37.7 ± 1.6^{b}	34.7	± 2.9 ^b
飽和脂肪酸計(%)	45.5 ±	1.7	44.7 ± 1.7	44.1 :	± 1.6
不飽和脂肪酸計(%)	54.3 ±	1.1	55.0 ± 1.9	55.6	± 2.0
DHA含量 (mg/100g)	$0.030 \pm$	0.02a	0.207 ± 0.03^{b}	0.246	± 0.07b
遊離アミノ酸計 (mg/100g)	1012.64 ±	239.3	861.64 ± 67.9	856.98	± 134.8
旨味系アミノ酸(mg/100g)	11.2 ±	2.9	7.5 ± 1.6	7.8	± 2.5
甘味系アミノ酸 (mg/100g)	45.8 ±	10.3a	35.4 ± 2.0^{b}	35.6	± 4.7 ^b
苦味系アミノ酸 (mg/100g)	19.7 ±	5.0	15.7 ± 2.4	15.1	± 4.6
機能性アミノ酸 (mg/100g)	845.6 ±	203.6	721.8 ± 84.0	722.1	± 156.9
うちアンセリン (mg/100g)	26.9 ±	7.9 ^a	62.6 ± 10.2^{b}	74.0	± 22.0 ^b
うちカルノシン (mg/100g)	790.0 ±	195.6	633.3 ± 78.2	621.2	± 140.2
イノシン酸(mg/100g)	177.6 ±	15.1	186.8 ± 23.8	190.4 :	± 21.0

: アスパラギン酸、グルタミン酸 : フェニルアラニン、トリプトファン、アルギニン、イソロイシン、パリン、ロイシン、メチオニン、ヒスチギン : グリシン、アラニン、トレオニン、プロリン、セリン、リジン : アンセリン、カルノシン、タウリン 旨味系アミノ酸: 苦味系アミノ酸: 甘味系アミノ酸: 機能性アミノ酸: 機能性アミノ酸:アンセリン、カルノシン、タウリン 同一項目内において異符号間に有意差あり(P<0.05)

表 5 マグロ加工建さ乾燥飼料調製コスト (飼料 1kg あたり試質)

衣	5 ·	() L	ᄀᄁᄔ	_7友 C	早乙/涂	民四个	间较	ニーへ	1 (R91个十 I	Kg 00/	- ツ畝美	# <i>)</i>						
	項目						価格				備考								
			灯油作					134.0 円				灯油		8.84 ₽	円 / ℓ				
			電気作	t					2	7.6 円					電気料	斗 16	.56 円	/kWh	
(県畜産課安全管理グループ)	します。	ついて、ご協力よろしくお願い致	今後も各種検査の円滑な実施に	す。)	今までどおり二年に一回実施しま	(なお、ヨーネ病の定期検査は、	へ連絡してください。	も、今までどおり家畜保健衛生所	出品等で検査が必要になった場合	絡してください。その他、共進会	は直接)から家畜保健衛生所へ連	り預託取りまとめ先(個人の場合	められている場合は、今までどお	預託先農場から検査の実施を求	せて検査を実施します。	共進会主催団体等の求めに合わ	ては、預託先・取りまとめ機関・	・預託牛、共進会出品牛等につい	止します。

ナイター開催

試験結果

中心とした県関係職員の方に御協

実施しました。今回は当所職員を

性を評価する消費者型官能評価を

りました。

モ肉を用いて、一般消費者が嗜好

でした。 の差は認められませんでした。1 験区ともに、飼料に対する嗜好性 く、発育に問題は認められません 日当り増体重や飼料要求率につい また、今回の配合割合では、各試 に問題は認められませんでした。 ても各試験区間で有意な差はな 試験期間中、試験豚の健康状態 (表3)

験区とも有意に認識されました。

魚臭については、各部位、各試

嗜好度の比較を評価しました。 力頂き、主に豚肉の魚臭の有無と

検討などが課題として考えられま

嗜好度を比較したところ、ロース

いて有意な差はないものの、試験 区2が最も薄い結果となりまし 枝肉成績のうち、背脂肪厚につ

照区が有意に好まれましたが、柔

区ともうま味、かおりにおいて対 んでした。また、モモ肉は各試験

(畜産技術センタ

企画研究課 白石

らかさにおいては対照区との差は

意に低くなり、関連して不飽和脂 2つの試験区が対照区と比べて有 ませんでしたが、背脂肪内層の色 脂肪内層の色を測定したところ、 は試験区2が他の2区と比べて* ロース赤肉の色には有意差はあり 機器分析によりロース赤肉及び背 2区と比べて有意差はありません PFS (ポークファットスタン クカラースタンダード)及び でしたが高い傾向となりました。 した。背脂肪内層の脂肪融点は、 ード)の値は試験区2が、他の 肉質項目のうち、PCS (赤色度) が有意に高くなりま

畜産物の高付加価値 討

られています。 の機能性物質も含まれることが知

はじめに

研究情報

性について検討しましたので、そ することで、地域ブランド化や畜 産物の付加価値化につながる可能 そこで、家畜の飼料として利用

地域で発生する食品残さの飼料化

フィードの利用推進を図るため、

畜産技術センターでは、エコ

や、特色ある畜産物の開発の検討

の概要を報告いたします

かで、三崎港の「マグロ」を利用 を行っています。この取組みのな

した地域活性化について検討する

する骨や皮、切粉(赤身)となり 残さは、マグロの切削工程で発生 は表1のとおりです。マグロ加工 せ、乾燥物を篩にかけたものをマ ます。これを真空乾燥機で乾燥さ 試験で用いた飼料及び栄養成分 試験の概要 肪酸割合が高い結果でした。 組成では DHA の含量が、アミ ノ酸ではアンセリンの含量が試験

地方競馬の収益金は畜産振興に役立っています。

有意に好まれましたが、試験区2 おいて対照区が試験区1に比べて 肉は、うまみ、香り、柔らかさに

料資源について、特徴の把握と飼

したが今後とも地域で得られる飼 に飼料利用について検討を行いま 今回の試験では、マグロを素材

では対照区との有意差はありませ

て検討してまいりたいと考えてい 料としての可能性について継続し

(2) 肉質調査 (表4)

葉子)

表 6 官能	評価結果			
1 試験区	ロース 10%			
項目	嗜好	度数	- 2項検定	
項目	対照区	10%	- 2.與快疋	
魚臭有無	4	40	*	
うま味	33	15	*	
香り	33	12	*	
柔らかさ	27	15	*	
くちどけ	23	16	N.D.	
総合評価	37	16	*	

N.D. 有意差なし ※ 同一項目内において有意差あり(P<0.1)</p>

嗜好度数 項目 2項検定 対照区 15% 魚臭有無 34 * うま味 25 23 N.D. 香り 21 25 N.D. 柔らかさ 27 20 N.D. くちどけ * 29 18 総合評価 30 20 N.D.

N.D. 有意差なし ※ 同一項目内において有意差あり (P < 0.1) 売価格への転嫁などの販売戦略の ることから、製造コスト低減や販 肉に含まれる DHA 及びアンセ れ、特徴的な面であるとともに、 れる豚肉の魚臭について認識さ からは、飼料に起因すると考えら 的な豚肉生産ができました。 当初の目的である肉質成分の特徴 リンの含有量が高い結果となり、 嗜好性に大きく影響する結果とな さを配合した飼料給与により、豚 以上のことから、マグロ加工残 また、飼料調製にコストを要す 一方、消費者型官能評価の結果

			図 1				
3 試験区	モモ 10%						
-65 D	嗜好	嗜好度数					
項目	対照区	10%	- 2項検定				
魚臭有無	7	30	*				
うま味	33	3	*				
香り	33	4	*				
柔らかさ	15	16	N.D.				
総合評価	34	6	*				

N.D. 有意差なし ※ 同一項目内において有意差あり (P < 0.1)

嗜好度数 項目 2項検定 対照区 15% 魚臭有無 38 * うま味 26 11 * 香り 28 * 8 柔らかさ 13 16 N.D. 9 * 総合評価 31

N.D. 有意差なし ※ 同一項目内において有意差あり (P < 0.1)

たことから、

我が国は両疾病の清

た定期検査による摘発を進めてき ては、これまで乳用牛を中心とし

牛のブルセラ病・結核病につ

変更します。 いると考えられています。 そこで、今後3年間、各都道府 国宣言が可能なレベルに達して

玉

県で実施する抽出検査により、 内の清浄性を確認し、牛のブルセ を世界に宣言する予定です。 ラ病・結核病の清浄国であること

年度以降の検査体制を次のように これを踏まえ、本県の平成三十

【従来(平成二十九年度まで)】

実施していました。 乳牛の定期検査 に分け、二年に一回の検査)を (県内を二地域

自主的な移動前検査を推奨して せて検査を実施していました。 預託牛、共進会出品牛等につ 共進会主催団体等の求めに合 ては、預託先・取りまとめ機関・ いました。 わ 11

○乳牛の定期検査(県内を二地域) 【変更後(平成三十年度から)】

诈 に分け、二年に一回の検査)を廃 預託牛、共進会出品牛等につ します。

定期検査等について 平成三十年度以降の牛の ルセラ病・結核病の